



# ROSL!

## Die 7 als Zahl des Besonderen ...

Wikipedia sei Dank!



<http://www.diezahlsieben.de/sieben.htm>

<http://de.wikipedia.org/wiki/Sieben>

<http://openclipart.org/>

# ROS!

... also die mythische 7 auch für uns!

Wikipedia sei Dank!

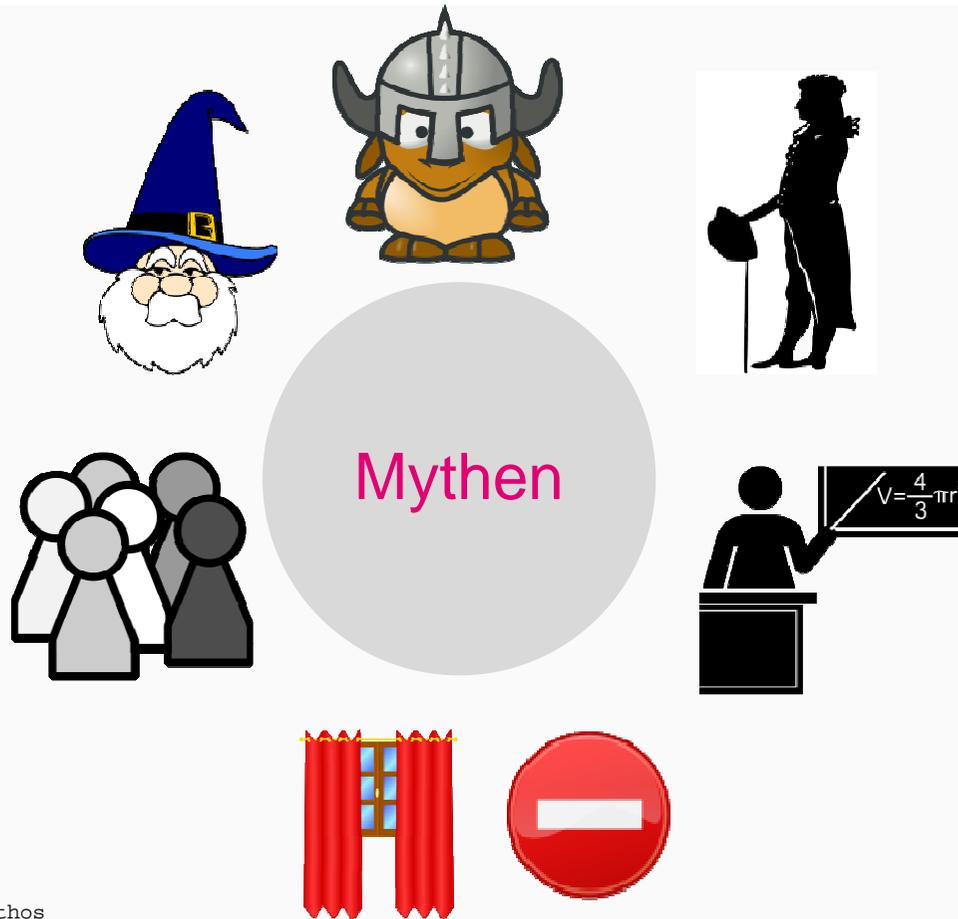


Mythen über Open Source - in 42 min

# ROS L!

## Ohne Mythen lebt es sich schlecht!

Wikipedia sei Dank!



<http://de.wikipedia.org/wiki/Mythos>  
<http://openclipart.org/>

# ROS!

## Ohne Mythen lebt es sich schlecht!

Wikipedia sei Dank!



Open  
Source  
Mythen



<http://de.wikipedia.org/wiki/Euro>

<http://openclipart.org/>



(c) K. Reincke, Deutsche Telekom AG



R**OS**L!

Open Source **Mythos I** [Variante **A**]

Manchmal muss man eben genau sein ...

Mit **Open Source** darf man kein  
Geld verdienen!

**falsch!**

... denn selbst R.M. Stallmann hat mit freier  
Software seinen **Lebensunterhalt** finanziert!

**richtig!**

... denn **keine** OS-Lizenz erlaubt das  
Geschäftsmodell ‚Nutzungsgebühr‘

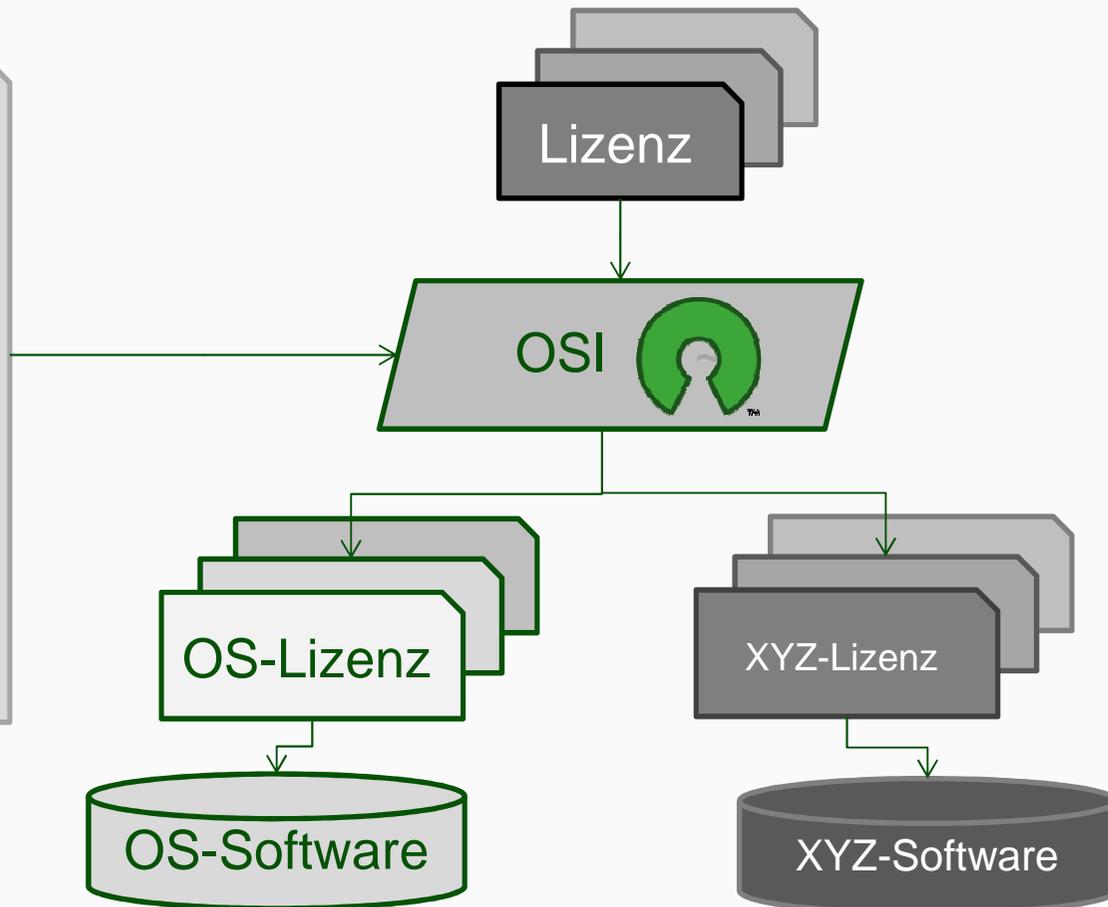
# ROSL!

## Open Source **Mythos I** [Variante **A**]

Manchmal muss man eben genau sein ...

1. Free Redistribution
2. Source Code
3. Derived Works
4. Integrity of The Author's Source Code
5. No Discrimination Against Persons or Groups
6. No Discrimination Against Fields of Endeavor
7. Distribution of License
8. License Must Not Be Specific to a Product
9. License Must Not Restrict Other Software
10. License Must Be Technology-Neutral

<http://opensource.org/osd>



# ROSL!

## Open Source Mythos I [Variante A]

Manchmal muss man eben genau sein ...

### “Free Redistribution

The license shall not restrict any party from selling or giving away the software as a component of an aggregate software distribution containing programs from several different sources. **The license shall not require a royalty or other fee for such sale.**”



*§1 of the Open Source Definition\**



(c) K. Reincke, Deutsche Telekom AG



R**OS**L!

Open Source **Mythos I** [Variante **B**]

Manchmal muss man eben genau sein ...

Das Gegenteil von OS Software ist  
kommerzielle Software!

**falsch!**

... denn man darf auch mit Open Source  
Software **Geld** verdienen

**richtig!**

... denn das Lizenzgeschäft ist **ausgeschlossen**  
(aber eben nur das, alles andere ist erlaubt)!



R**OS**L!

Open Source **Mythos I** [Variante **C**]

Manchmal muss man eben genau sein ...

# Open Source Software ist kostenlos!

**falsch!**

... denn alle OS Lizenzen erwarten ein **lizenzadäquates** Verhalten – und das kostet.

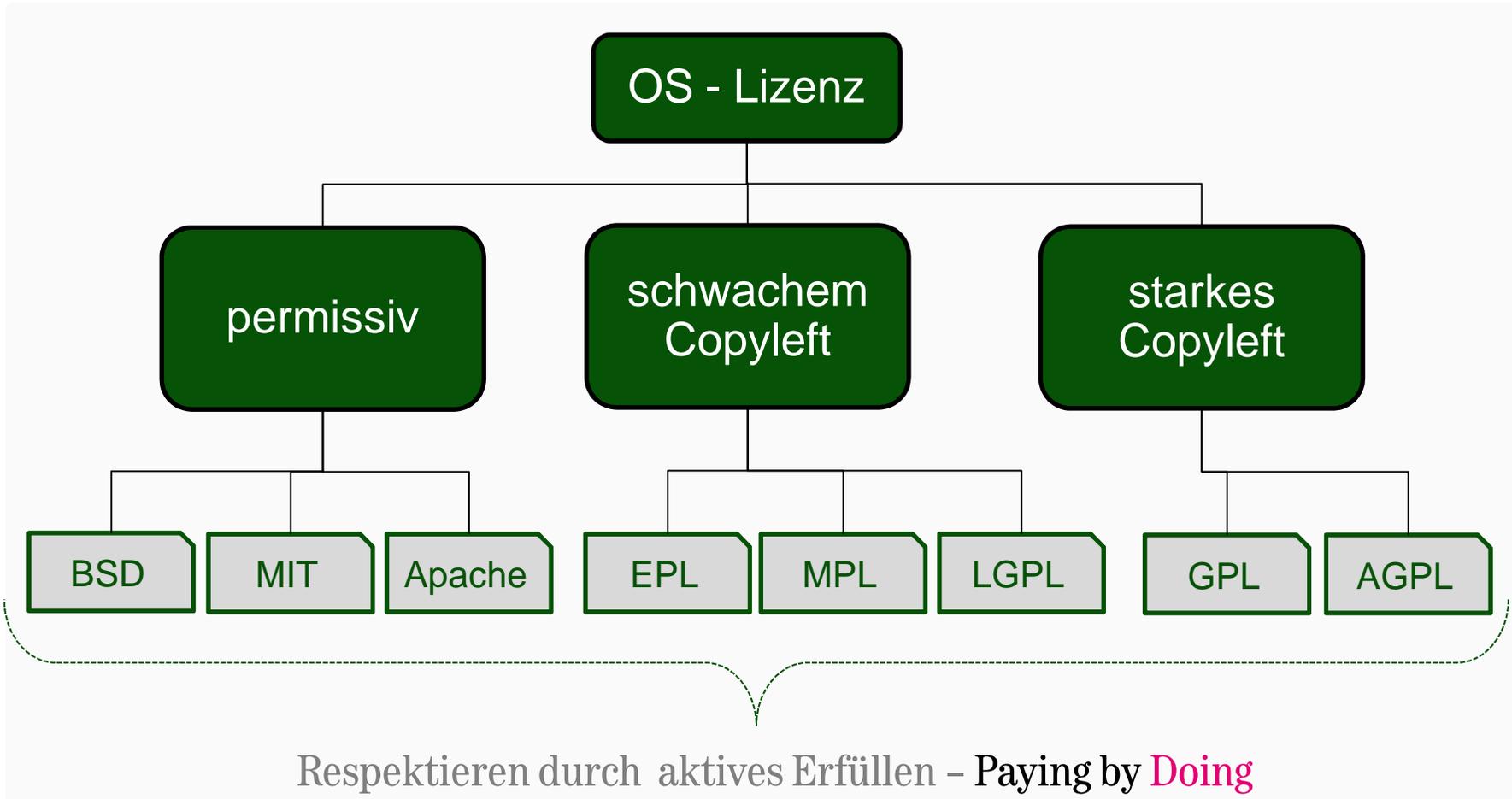
**richtig!**

... denn man kann das Recht, OS Software zu nutzen, **nicht** kaufen : ‚Paying by Doing‘!

# R<sup>O</sup>S<sup>L</sup>!

## Open Source **Mythos I** [Variante C]

Manchmal muss man eben genau sein ...



# ROSL!

Open Source **Mythos II**  
Manchmal muss man eben genau sein ...

## Open Source ist nur was für Gutmenschen!

### falsch!

... denn die OSI-Definition schließt jede **Begrenzung des Verwendungszwecks** aus - auch den moralisch unanfechtbarsten.

### richtig!

... denn dem **freigiebigen Austausch** haftet immer etwas Altruistisches an!

# ROS!

## Open Source Mythos II

Manchmal muss man eben genau sein ...

### “No Discrimination Against Persons or Groups

The license must not discriminate against any person or group of persons.”



*§5 of the Open Source Definition\**

# ROSL!

## Open Source Mythos II

Manchmal muss man eben genau sein ...

### “No Discrimination Against Fields of Endeavor

The **license** must not restrict anyone from making use of the program in a specific field of endeavor. For example, it **may not restrict the program from being used in a business**, or from being used for genetic research.”



*§6 of the Open Source Definition\**



(c) K. Reincke, Deutsche Telekom AG



# ROSL!

## Open Source Mythos II

Manchmal muss man eben genau sein ...

§5 und §6 der OSD schützen den Nutzer

Kein besonderer Legitimationszwang, kein moralischer Rechtfertigungsdruck für Firmen, nur weil sie Open Source nutzen



# R**OS**L!

## Open Source **Mythos III**

Manchmal muss man eben genau sein ...

# Modifizierte **Open Source Software** muss man wieder veröffentlichen!

## falsch!

... denn es gibt **viele** Lizenzmodelle, **die das**  
gerade **nicht** verlangen.

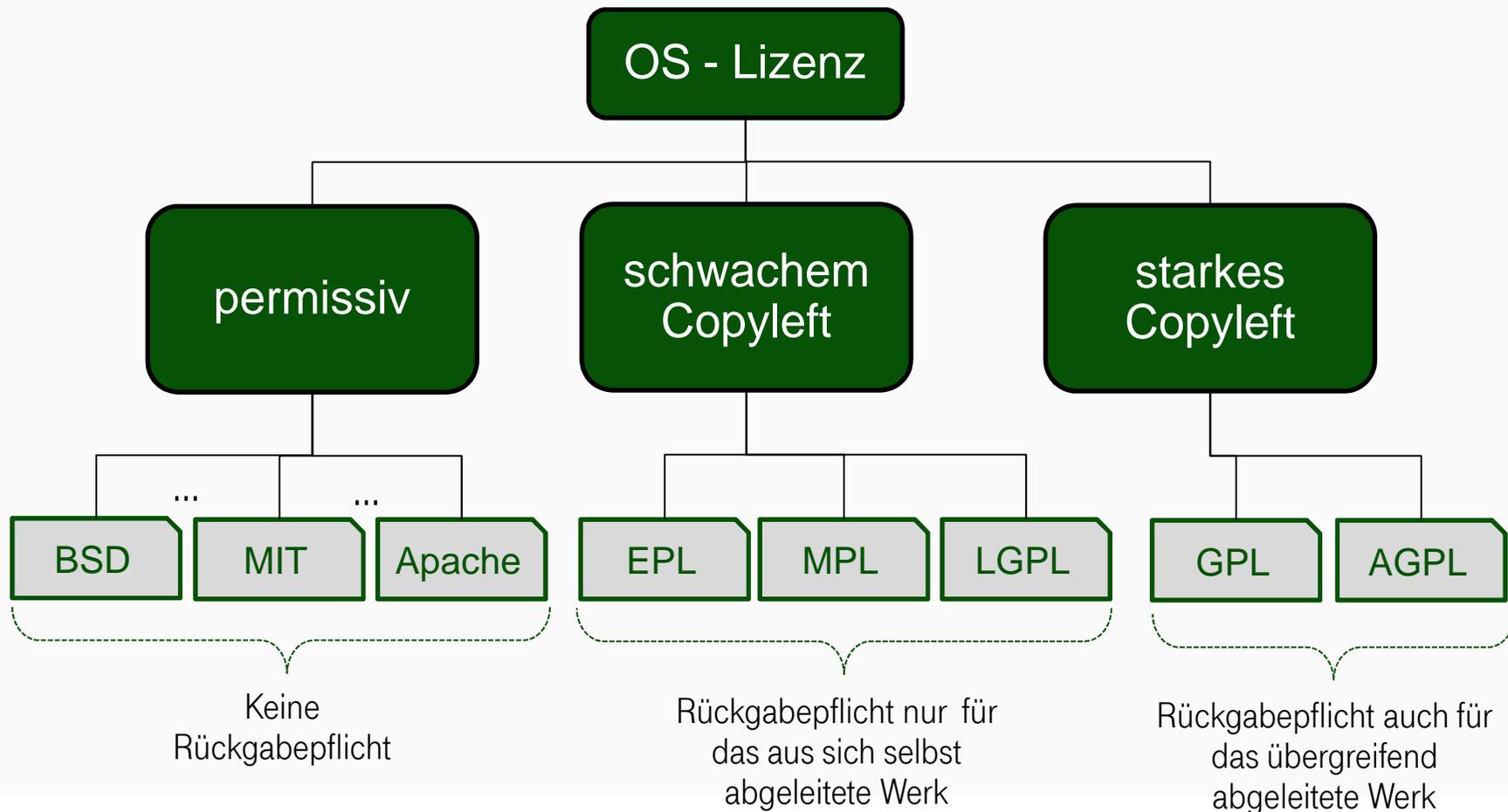
## richtig!

... denn **einige** Lizenzmodelle **erwarten das**  
im Rahmen ihres Paying per Doing Modells

# R<sup>O</sup>S<sup>L</sup>!

## Open Source **Mythos III**

Manchmal muss man eben genau sein ...



R**OS**L!

Open Source **Mythos IV**

Manchmal muss man eben genau sein ...

Modifizierte **Open Source Software**  
muss man weltweit freigeben!

**falsch!**

... denn kein einziges Open Source  
Lizenzmodell **verlangt** das .

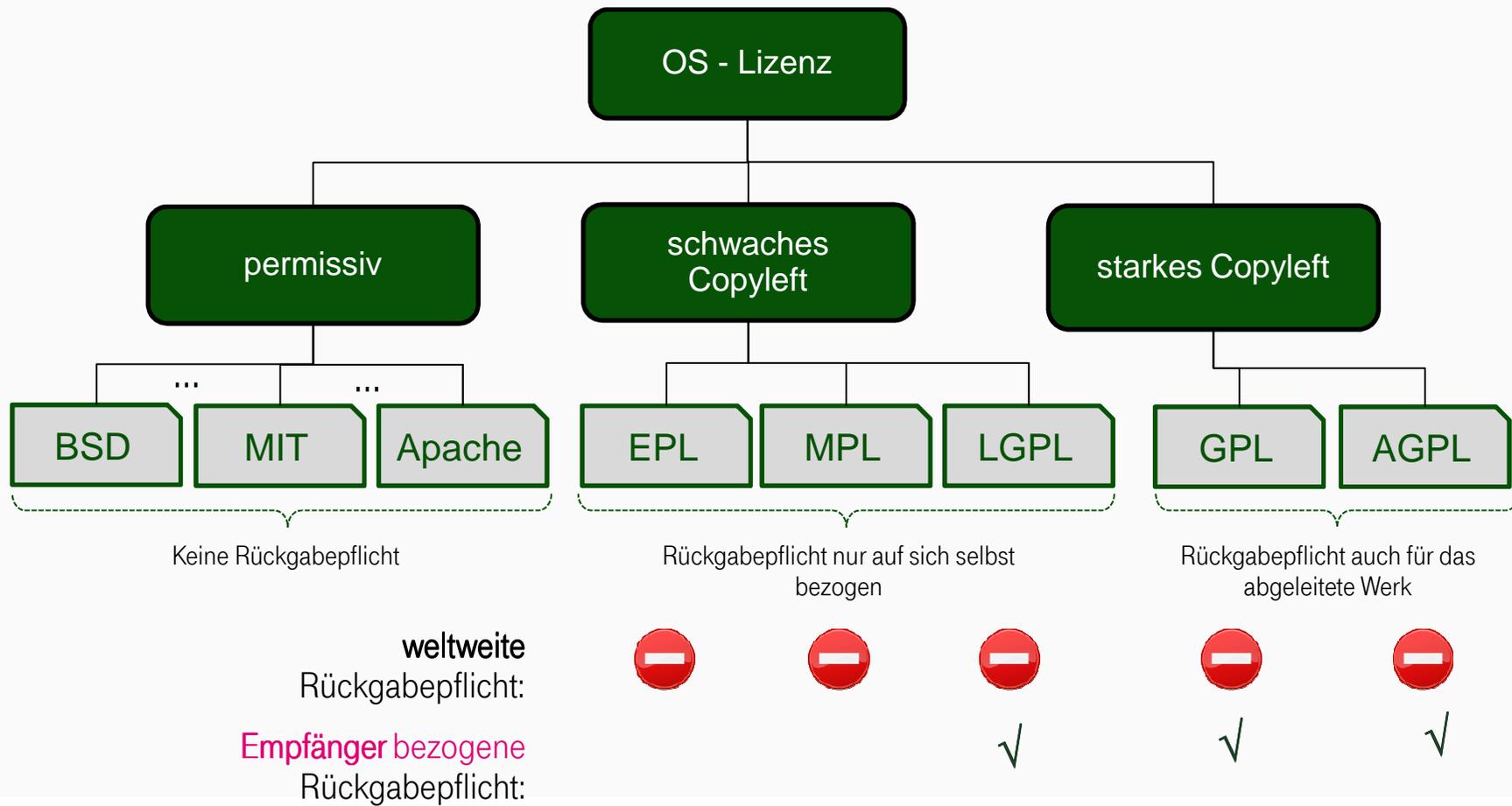
**richtig!**

... denn einige erwarten, dass **wer** ein OS  
**Binary erhält**, auch **Zugriff auf den Code** hat.

# ROSL!

## Open Source Mythos IV

Manchmal muss man eben genau sein ...



# R**OS**L!

Open Source **Mythos V**  
Manchmal muss man eben genau sein ...

OS Software ist entweder **Open Source Software** oder proprietär!

**falsch!**

... denn **auch** Open Source Software ist **Eigentum** der Urheber (Copyright Owner) .

**richtig!**

... denn es gibt die Tradition, dass Software **Eigentum** der Firmen ist/bleibt

# R**OS**L!

## Open Source **Mythos VI**

Manchmal muss man eben genau sein ...

# Publizierte OS Software muss man immer wieder veröffentlichen!

## falsch!

... denn die Gemeinschaft der Copyright Owner **darf jederzeit** die nächste Version **wieder als Closed** Software publizieren.

## richtig!

... denn die **vorherigen** Versionen sind und **bleiben OS** – das ist irreversibel.

# ROSL!

## Open Source Mythos VI

Manchmal muss man eben genau sein ...

Die Irreversibilität einer Open Source Lizenzierung schützt:

Was Firmen mit dem Recht der Nutzung, der Modifikation und/oder Redistribution **als Open Source empfangen haben, kann nicht wieder weggenommen werden** (sofern sie die Lizenzbedingungen [das ‚Paying by Doing‘] einhalten [erfüllen])

**Open Source schützt** das Geschäftsmodell **ist vor Lizenzänderung**



# R**OS**L!

## Open Source **Mythos VII**

Manchmal muss man eben genau sein ...

# Dynamisches Linken **befreit von der** Pflicht zur **Veröffentlichung!**

## falsch!

... denn das ‚schwache‘, direkt auf das lizenzierte Werk bezogene Copyleft **wird niemals** aufgegeben.

## richtig!

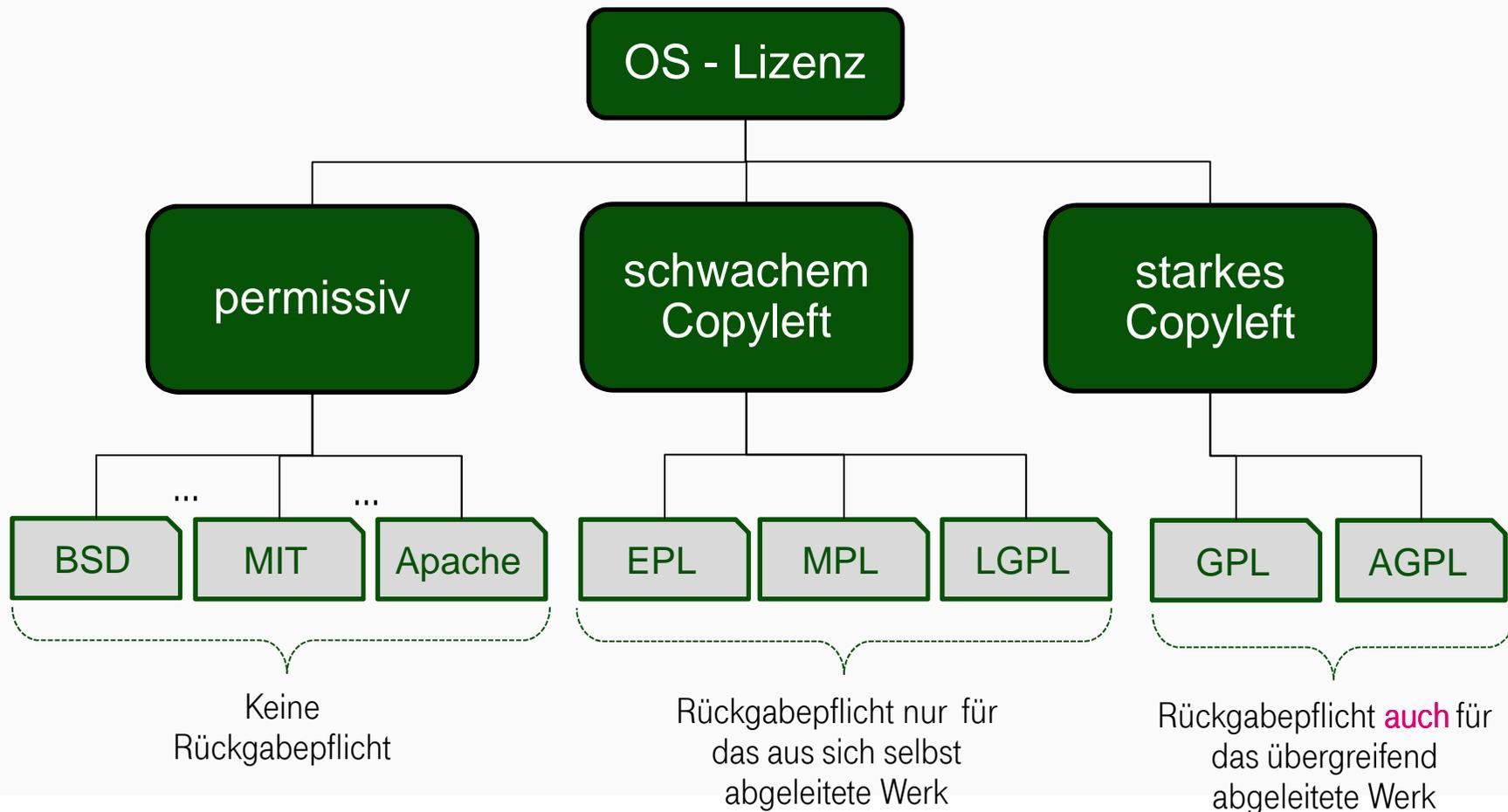
... denn die LGPL hebt die Copyleftwirkung auf abgeleitete Werke bei Eigenständigkeit **und** dynamischem Linken auf.



# R<sup>O</sup>S<sup>L</sup>!

## Open Source **Mythos VII**

Manchmal muss man eben genau sein ...



# ROSL!

## 7 Mythen über Open Source Software!

minus mal minus gibt plus ;-)

- (I) Mit **Open Source** darf man kein Geld verdienen?  
Doch! - nur eben keine Lizenz-/Nutzungsgebühren.
- (II) **Open Source** ist nur was für Gutmenschen?  
Nein! – die Nutzungsszenarien dürfen nicht begrenzt werden.
- (III) Modifizierte **Open Source Software** muss man wieder veröffentlichen?  
Nein! - nur manchmal. Und dürfen muss man es immer können.
- (IV) Modifizierte **Open Source Software** muss man weltweit freigeben?  
Nein! - nur für denjenigen, dem man das entsprechende Binary gegeben hat.
- (V) OS Software ist entweder **Open Source Software** oder proprietär?  
Nein! – beides gehört (weiter) den (Nutzungsrechts-) Inhabern.
- (VI) Publiizierte **Open Source Software** muss man immer wieder veröffentlichen?  
Nein! – (die) Copyrightinhaber (zusammen) dürfen das Lizenzmodell ändern.
- (VII) Dynamisches Linken befreit von der Pflicht zur Veröffentlichung?  
Nein! - das ist Entwicklerlatein!!!

ROS!

Immer noch zu kompliziert?

Für große Firmen sicherlich!

??? 'Paying by Doing' ???



# R~~O~~S~~L~~!

Immer noch zu **kompliziert?**

Für große Firmen sicherlich!

69

(with respect to  
2012-05-11) OSI  
certified

Open Source  
Licenses



> 5

'use', 'modify', 'distribute',  
'modify & distribute',  
'embed' as

Open Source **Use**  
Cases



> 345

more or less similar  
lists of required  
actions as

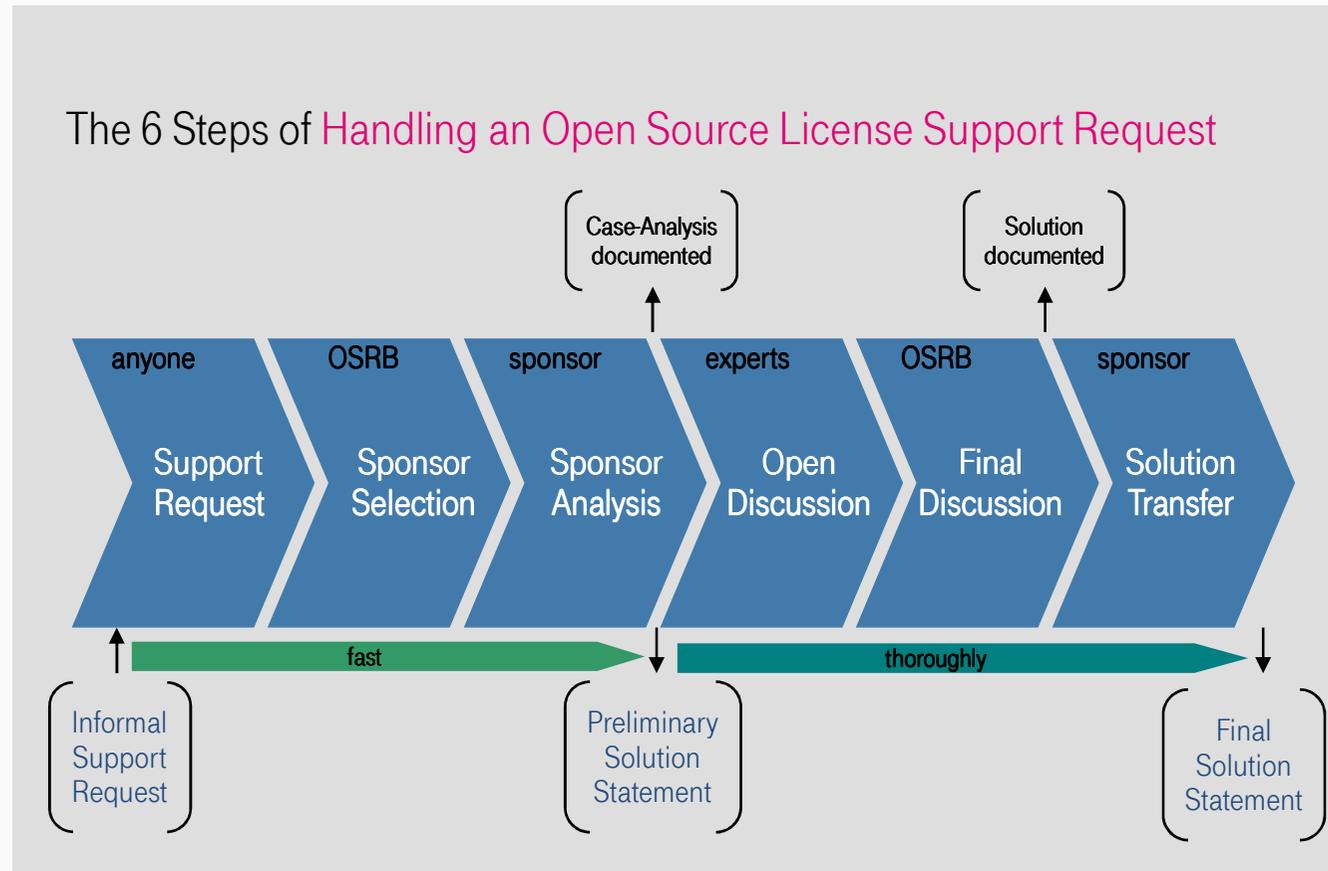
Fulfilling **Task**  
Lists

# ROS L!

## Centralize an internal team of experts

named the (Telekom) Open Source Review Board

the  
Telekom  
internal  
**Open  
Source  
Review  
Board**  
process



# ROSL!

Enable the internal **delegation**

... of handling the standard cases ...



Telekom is writing an  
**Open Source License Compendium**

**Mission:** Support our developers to use Open Source Software in a correct manner.

**Motto:** Offer one reliable way for each license and each use case in a simple and easy to find manner



# ROSL!

But enable also the **external collaboration!**

The swarm always knows more than a small group of experts:



## Telekom is giving it free: The Open Source License Compendium

- is **commonly developable** because of its LaTeX/BibTeX nature
- is **publicly hosted** as a GitHub project
  - Oslic Projectpage (on GitHub): <https://github.com/dtag-dbu/oslic>
  - Oslic Homepage (on GitHub): <http://dtag-dbu.github.com/oslic>
- is **licensed under CC BY-SA 3.0 DE\***
  - <http://dtag-dbu.github.com/oslic/en/oslic/license.html>
- is open to **be collaboratively developed together with the community**



# ROSL!

Be **invited**, be **welcome!**

We want to collaborate.



Also: 'Paying by Doing' zu kompliziert?  
dann

<http://www.oslic.org/>

# ROSL!

Be **invited**, be **welcome**!

We want to collaborate.

Many **thanks** for your time and **attention**!

k.reincke@telekom.de  
<http://www.oslic.org/>

